



Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály

H-1081 Budapest, Dologház u. 1. ☒: 1443 Budapest, Pf.:154.
Tel:(36-1)459-2476,459-2477, 459-2460, fax:(36-1)459-2459,e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu



Szám: 35100-6226-7/2016.ált.

Tárgy: Budapest, X. kerület, Maglódi út
139. szám alatt lévő fegyház és börtön „B”
objektumában szürkeszennyvíz
tisztításának és hasznosításának vízjogi
üzemeltetési engedélye

Vízikönyvi szám: **D.2/4/2364**

Hiv.szám: **FKI-KHO: 3211-7/2016.**

Ügyintéző: dr. Molnár Enikő
Stubián Tina

Telefon: (36-1)459-2476

H A T Á R O Z A T

1./ 1./ Budapesti Fegyház és Börtön (1108 Budapest, Kozma utca 13.; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a **GÉM Építésügyi Szolgáltató Kft.** (1022 Budapest, Bimbó út 20.; a továbbiakban: Tervező) által készített 2015. novemberi keltezésű dokumentációja alapján, a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmények üzemeltetésére

vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok.

Vízjogi létesítési engedély száma: KDVVH: 216-14/2014.

Vízikönyvi száma: **D.2/4/2364**

2./ Létesült: a Budapest X. kerület, Maglódi út 139. szám alatt lévő fegyház és börtön „B” objektumában szürkeszennyvíz tisztítása és hasznosítása érdekében

Mindkét épületszárnyban 1-1 önálló víztisztító rendszer került kiépítésre.

Mértékadó szürke szennyvízterhelés épületszárnyanként (500 fő férőhelyre):

$$Q= 1,95 \text{ l/s} = 117,0 \text{ l/p}$$

A szennyvízkezelés a következő technológiai fázisokra bontható:

- zsírleválasztás, ülepíthető anyag leválasztás,
- nem ülepíthető szerves lebegőanyagok lebontása levegőztetéssel,
- szűrés,
- hipoadagolás,
- pH beállítás sósavval
- szeparált víz WC tartályokba vezetése

Ügyfélfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:

Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

Épült:

1. Zsíreltávolítás, előülepítés
1 db BORALIT V-V S-2 típusú komplett berendezés
Névleges kapacitás: 2 l/s
Terhelés: 1,951 l/s
2. Levegőztetés
KEREX Oldalcsatornás légbefúvó PLF-501 MG 2.2.T
Q= 156 m³/h, P= 1,75 kW
Fűvókaszor: 10 x Ø4,5 mm
3. Homokszűrés
Komplett szűrőegység Fiber tip. Bettar 14 D600
Szűrőtartály, szivattyú, automatikus motoros utú szelep kompletten/Bautronic 93 tip.)
4. Szürke szennyvíz tároló
1 db egyedileg gyártott műanyag tartály a szükséges csatlakozásokkal kompletten
sz= 1,0 m, h= 1,0 m, l= 2,05 m
Kapacitás: 2 m³
5. WC öblítővíz tárolása:
1 db egyedileg gyártott műanyag tartály
sz= 1,0 m, h= 1,0 m, l= 2,05 m
Kapacitás: 2 m³
6. Hypo adagoló szivattyú
1 db ETATRON d.s-f 24Vdc típus
Q= 1,1-2,2-3,3 l/h
7. Sósav adagoló szivattyú
1 db ETATRON d.s-f 24Vdc típus
Q= 1,1-2,2-3,3 l/h
8. Nyomásfokozó szivattyú
2 db GRUNDFOS Hidrojet 60 l/perc/3,6m³/óra/complete víz ellátó berendezés + 80 literes gumimembrános nyomó légüst

Befogadó: meglévő bekötésen keresztül, a Korall úti egyesített rendszerű közcsatorna. A befogadó csatorna az Angyalfüldi szivattyútelep vízgyűjtő területéhez tartozik, ahonnan a szennyvizek az Észak-pesti Szennyvíztisztító Telepre kerülnek bevezetésre.

Felügyeleti kategória: IV.

3./ E vízjogi üzemeltetési engedély **2021. augusztus 31. napjáig** hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben [a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet] előírt mellékletek és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 25. § (2) bekezdésében előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. A tulajdonos vagy üzemeltető személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a Vízügyi Hatóságra.
2. Az előkezelőről elvezetett, illetve a közcsatornába vezetett szennyvíz minőségének meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 28/2004. (XII.

25.) KvVM rendelet) 4. sz. melléklet „Egyéb befogadóba való közvetett bevezetés esetén” oszlopában lévő előírásainak, azon belül is kiemelten az alábbi jellemző szennyezőanyagokra:

Sor-szám	Megnevezés	Egyéb befogadóba való közvetett bevezetés esetén
1.	pH	6,5 alatt; 10 felett
	Szennyező anyagok	Küszöbérték (mg/l)
2.	Dikromátos oxigénfogyasztás KOI _k	1000
3.	Biokémiai oxigénigény BOI ₅	500
4.	Összes foszfor, Pösszes	20
5.	Összes nitrogén öN	150
6.	10' ülepedő anyag	150 ⁽²⁾
7.	Szerves oldószer extrakt (olajok, zsírok)	50 ⁽³⁾
8.	Ammónia-ammónium-nitrogén	100 ⁽¹⁾
9.	Hőmérséklet	40 °C

(1) A küszöbértéket 24 órás átlagmintára kell megállapítani az állati hulladék ártalmatlanítás és hasznosítás technológiából származó szennyvizekre (II. rész, 36. Fejezet).

(2) Csak, ha a 10 perces ülepedésnél a lebegőanyag tartalom nagyobb, mint $5 \times 10^{-3} \text{ m}^3/\text{m}^3$.

(3) 100 m³/d kibocsátás alatt a határérték növényi és állati eredet esetén háromszoros, fölötte kétszeres.

- A jellemző szennyező anyagokra előírt határértékeken kívül be kell tartani a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú melléklete szerinti „Egyéb befogadóba való közvetett bevezetés esetén” érvényes határértékeket, melyek a közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetéséről szóló 38/1995. (IV. 5.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdése, továbbá a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Kormány rendelet (a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) 12. § (3) bekezdése, valamint a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. §-a alapján minden kibocsátóra vonatkoznak.
- Amennyiben az előkezelő berendezés korszerűsítése, vagy cseréje jelen vízjogi engedély érvényességi idején belül szükséges, azt a vízügyi hatóságnak a munkák megkezdésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni. Az előkezelő berendezés szűrési kapacitása azonban nem lehet gyengébb, mint a korábban beépített berendezésé.
- Engedélyesnek az előkezelő berendezés rendszeres tisztításáról és karbantartásáról, valamint a környezetterhelés csökkentése érdekében a telephely tisztántartásáról folyamatosan gondoskodnia kell.
Az előkezelő berendezés üzemeltetésére, karbantartására felelős személyt kell kijelölni, az üzemelő berendezésekről üzemnaplót kell vezetni.

4.1./ A Budapest Főváros Kormányhivatala X. kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály BP-10/NEO/06702-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

- A veszélyes anyagokkal/keverékekkel végzett tevékenység (szennyvíztisztítási technológia) a területileg illetékes egészségügyi államigazgatási szerv által kiadott igazolás birtokában végezhető.
- A tevékenység során felhasználásra, tárolásra kerülő veszélyes anyagok/keverékek magyar nyelvű biztonsági adatlapjaival rendelkezni kell, és azokat a veszélyes anyagokkal/keverékekkel tevékenységet végző munkavállalók számára hozzáférhető módon kell tárolni.

3. A technológia során felhasználásra kerülő veszélyes osztályozású anyagok/keverékek tárolásának feltételeit, a vonatkozó előírások, valamint a magyar nyelvű biztonsági adatlápokban foglalt információk figyelembe vételével biztosítani kell, úgy, hogy a tárolt veszélyes anyag, illetve veszélyes keverék a biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.
4. A veszélyes anyagokkal/keverékekkel végzendő tevékenység megkezdése előtt, az adott tevékenység emberi egészséget és környezetet károsító kockázatairól becslést kell készíttetni.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Az Engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **59 200 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

Megállapítom továbbá, hogy a Budapest Főváros Kormányhivatala X. Kerületi Hivatalának Népegészségügyi Osztályát megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke **23 900 Ft**, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz 4 példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja 29 600 Ft, amit az FKI-KHO Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00319566-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésékor kérem hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

INDOKOLÁS

Engedélyes e határozat 2./ pontjában foglalt berendezések létesítésére KDVVH: 216-14/2014. számon vízjogi létesítési engedélyt kapott. 2015. november 19. napján kelt levelében foglaltak alapján tárgyi kivitelezés befejeződött, s egyben kérte a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását.

A kérelmet és mellékleteit a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem, és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes üzemeltető megnevezését, címét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- megvalósulási dokumentáció;
- a vízjogi létesítési engedélyre történő utalást;
- Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága Országos Parancsnok tulajdonosi és vagyonnevelői hozzájárulása (szám: 30500/4132-1/2014);

- tervező mérnöki kamarai igazolás (tervező: Dr. Párkányi György, 01-6177, 01-60904)
- a létesítmények műszaki átadás-átvételére vonatkozó jegyzőkönyvet;
- Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. befogadói nyilatkozata (I-2016826215, 016997/2016)
- próbaüzemi zárójelentés;
- vízközpont üzemeltetési szabályzat;
- vízközpont működési vázlat;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A tervdokumentáció az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére lett megküldve:

A Budapest Főváros Kormányhivatala X. kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály BP-10/NEO/06702-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság fenti hivatkozási számon, megkereste hatóságomat a GÉM Építésügyi Szolgáltató Kft. által kérelmezett, a 1108 Budapest, Maglódi út 139. 42503 hrsz, alatti ingatlanon a Budapesti Fegyház és Börtön „B” objektum területén megvalósult szürkeszennyvíz tisztításának és hasznosításának vízjogi üzemeltetési engedélye ügyében, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. A technológiai leírásból megállapítható, hogy a szennyvízkezelés során veszélyes anyagokkal/keverékekkel tevékenységet végeznek („hypo”, „sósav”). A kérelmező az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009 (I. 30.) EüM rendelet 1. melléklet XI. 6. pontja szerinti 23900 Ft igazgatási szolgáltatási díjat igazoltan befizette. Szakhatósági állásfoglalásom megadásánál rendelkezésemre álló iratokban foglaltakat, valamint az alábbi jogszabály vonatkozó előírásait vettem figyelembe:

A 2000. évi XXV. törvény - a kémiai biztonságról - és végrehajtási rendelete. (44/2000. (XII.27.) EüM. rendelet a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól).

A 25/2000. (IX.30.) EüM-SzCsM. együttes rendelet - a munkahelyek kémiai biztonságáról.

A vízügyi igazgatási, és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014 (IX. 4.) Korm. rendelet. Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991 évi XI. törvény által megállapított hatósági jogkörömben, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet által meghatározott hatáskörömben, illetékességemben és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 33. § (9), a 44. § (6) bekezdésében foglaltak, a vízügyi igazgatási, és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014 (IX. 4.) Korm. rendelet 11. §. (1) bekezdése ba) pontja alapján adtam ki.

Az önálló fellebbezése lehetőségét a Ket. 44. §. (9) bekezdése alapján zártam ki.

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a PE/KTF/16884-1/2016. számú végzésében a szakhatósági eljárását az alábbi indokolással megszüntette:

„A Hatóság FKI-KHO: 3211-1/2016. számú megkeresésében Budapest X, kerület, Maglódi út 139. szám (42503 hrsz.) alatti ingatlanon „B” objektumban megvalósult szürkeszennyvíz tisztításának és hasznosításának vízjogi üzemeltetési engedélyezése tárgyában a Kormányhivatal szakhatósági állásfoglalását kérte.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján az érintett belterületi ingatlan jogszabály által kihirdetett országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján nyilvántartott ex lege védett természeti területet, illetve nyilvántartott természeti értéket nem érintenek. Továbbá a terület nem képezi részét az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, illetve a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érinti.

A Hatóság FKI-KHO: 3211-1/2016. számú szakhatósági megkeresése keretében adott tájékoztatása alapján az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.

A tárgyi vízellátási létesítmények, tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély köteles, nem tartoznak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, továbbá nem tartoznak a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt, a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálандó tevékenységek, létesítmények közé.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdés a), f) pontjában meghatározottak szerint a bevonás és közreműködés feltételei nem teljesülnek.

A fentiek értelmében tárgyi ügy elbírálására szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezem, így a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a szakhatósági eljárást az eljáró hatóság egyidejű értesítése mellett megszüntettem.

Jelen döntés a Ket., 71. § (1) bekezdésén és a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a), f) pontján alapul.

Tájékoztatom, hogy a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján, a szakhatóság szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzései ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b), 27. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességét a 2. számú mellékletének 6. pontja és a 3. számú mellékletének 3. pontja szabályozza.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Engedélyes a befogadó közcsatorna üzemeltetőjétől (Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.) érvényes befogadói nyilatkozatot kapott, melynek iktatószáma: 016997/2016.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § b) és c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A szennyvízkibocsátásra vonatkozó határértéket a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 21. §, valamint a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 3. § és 4. számú melléklete alapján állapítottam meg.

Az üzemeltetési engedély érvényességi idejénél figyelembe vettem a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdését, mely a kibocsátási határértékek érvényességi határidejéről szól.

Tájékoztatom, hogy az Engedély előírásaiban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a jelen határozattal módosított Engedélyben előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (1) és (2) bekezdése alapján a végrehajtást elrendelem, továbbá a Ket. 134. § a)-e) pontja szerinti jogkövetkezmény alkalmazásának van helye.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a megépített vízállás- és vízgyűjtőművek megfelelnek a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: Vgtv.) előírtaknak, ezért üzemeltetésüket a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-c) pontja, a Ket. 71. § (1) bekezdése, valamint a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] előírásainak figyelembevételével engedélyeztem. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése és 11. § (3) bekezdése, valamint a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 26. § (2) bekezdése alapján kérhető.

A felügyeleti kategóriát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdés d) pontja alapján állapítottam meg.

Felhívom Engedélyest, hogy szíveskedjék nyilatkozni a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül, hogy igényt tart-e az FKI-KHO-ra benyújtott és az eljárás lezárása után a vízikönyvi, illetve az engedélyezési záradékkal ellátott példányon felül fennmaradó tervdokumentációkra. Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO a fennmaradó tervdokumentációk tárolásáról a határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon túl nem gondoskodik, így azok megsemmisítésre kerülnek.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.8.a) ba) pontjai, valamint 6. pontja alapján 59 200 Ft-ban állapítottam meg.

A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az *Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet [a továbbiakban: 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet] 1. számú mellékletének XI. 6. pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése és az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése írja elő.

Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja, a 18. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság jogutódja.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak jogerőre emelkedését követően - intézkedem.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2016. augusztus 2.

Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató
nevében és megbízásából

dr. Blahó Tamás t. alezredes s. k.
szolgálatvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint

